

بالتسليم الأستاذ المساعد الدكتور محمد بن

أصدر مجلس تنازع الإختصاص القرار التالي :

بعد الإطلاع على ملف القضية عدد 21320 المرفوع أمام محكمة الإستئناف بالمنستير من الأستاذ كمال بوبكر المناري نيابة عن بلدية الشكين بتاريخ 29 أكتوبر 2004 ضدّ جلال بن العروسي الحزقي وورثة شقيقه كمال بن العروسي الحزقي وهم أرملة حميدة بنت سالم بوريقة في حق نفسها وحقّ منظورها من زوجها المذكور وهم ميمى وكمال نالهم الأستاذ المحامي مطيع .

وبعد الإطلاع على القرار التوقي الصادر فيها عن محكمة الإستئناف بالمنستير بتاريخ 16 مارس 2005 والقاضي بإرجاء النظر في القضية وإحالة ملفها على مجلس تنازع الإختصاص .

وبعد الإطلاع على قرار السيد رئيس المجلس بتاريخ الإحتصاص المؤرخ في 13 جوان 2005 والمتعلق بتعيين السيد محمد فوزي بن حماد عضواً في الهيئة القضائية لإعداد تقرير في الموضوع .

وبعد الإطلاع على تقرير العضو المقرر المؤرخ في 21 جوان 2005 .

وبعد الإطلاع على بقية الوثائق المطروقة للشأن .

وبعد الإطلاع على القانون الأساسي عدد 38 لسنة 1996 المؤرخ في 3 جوان 1996 والمتعلق بتوزيع الاختصاص بين المحاكم البلدية والمحكمة الإدارية وإحداث مجلس لتنازع الاختصاص.

وبعد المداولة القانونية صرح بما يلي :

من الوجهة الواقعية :

حيث يبرز من أوراق القضية المرعوعة في نظر المجلس أدناه خلال بن العروسي الحزقي وورثة شقيقه كمال بن العروسي الحزقي المذكورين أن ملكة الأرض الكائنة بالمكان المعروف بدار هارون بالمكنين والمنتملة في كل أصول من الزيتون عندما شرقا عز الدين بن حسن الطلبي وغربا ملك البلدية وقبلة الطريق الرابطة بين مدينتي المكنين وطلبة وجوفا المسلخ البلدي والمسيجة من الجهات الشرقية.

وحيث عمدت بلدية المكنين إلى :

أولاً : إزالة الحد الفاصل بين أرض عز الدين الشياحي من الجهة الشرقية مما أدى إلى اختلاط ملكهم بملك هذا الأخير كما قامت بتدمير قنوات الفواصل التابعة للمسلخ البلدي وربطها بالقناة التابعة لديوان التطهير.

ثانياً : فتح أربع قنوات (حلاقيم) على القطعة المذكورة تنساب منها المياه الملوثة بفواصل الذبائح وتصب مباشرة بها مما ألحق أضرارا فادحة بأصول الزيتون الموجودة بها.

ثالثاً : فتح ممر موصل إلى ملك عز الدين الشياحي دون أن يكون لها أي حق في ذلك وقد إغتم هذا الأخير هذه المخاوزات التي قامت بها البلدية وفتح بابا على أرض الفرج مباشرة وصار يمر منه إلى أرضه مباشرة دون أن يكون له حق في ذلك ورغم الإصلاحات المدونة التي قام بها المالكون بالمسؤولين بالبلدية ومطالبتهم برفع المضرة المشتكى منها وإرجاع الحال إلى ما كانت عليه سابقا ورغم وعدهم المتكرر بالقيام بذلك في عدة مناسبات فأنهم لم يرفعوا المضرة التي أحدثتها الأمر الذي اضطرهم بالقيام بقضية في كف الشعب رسمت لدى محكمة ناحية المكنين تحت عدد 7700 في تم 1998 تم التنازع فيها بتاريخ 22 أبريل 1998

بعندم سماع الدعوى فاستأنفوها لدى المحكمة الابتدائية بالمنستير بوصفها محكمة إستئناف لمحاكم النواحي التابعة لها ورسمت القضية تحت عدد 12601 رخص الحكم فيها بالانقضاء بتاريخ 14 جانفي 1999.

وحيث تقدم بتاريخ 7 أكتوبر 2002 أصحاب الأرض المدعوة من جديد بعريضة دعوى لدى المحكمة الابتدائية بالمنستير طالبين الإذن لحضوريا بإجراء بحث استحقاقهم على العين صحبة خبير في الفلاحة وتشخيص محل النزاع حدًا وموقعا وقيسا ومحتوى وبيان الأضرار المندرجة بأرضهم وسماع ما لهم من البيانات والحجج ثم الحكم باستحقاقهم للقطعة محل النزاع والزام المدعى عليها الأولى (البلدية) في شخص ممثلها القانوني بإزالة ما أحدثته بأرضهم من حلاقيم المياه المنقولة التابعة للمدينين والتي تصب مباشرة بها كإلزامها بإرجاع الحد الفاصل بين أرضهم وأرض عم البشير الطهري من أنما حارة المارة بها والمرتبطة بالقناة التابعة لديوان التطهير والزام المدعى عليه الثاني المذكور المذكور المذكور المذكور الذي فدحه على أرضهم ومنعه من المرور منه دون موجب وتغريم المطولين معا وبالقدر من الخبز في التطهير بخمسمائة دينار لقاء الخسائر والأتعاب وأجرة المحاماة الوجوبية وحمل المصاريف القانونية عليهم.

وحيث قيدت القضية تحت عدد 9557 رخصر فيها الحكم بتاريخ 18 نوفمبر 2003 " ابتدائيا باستحقاق المدعين محل النزاع موضوع عريضة الدعوى والتبشير والمشخص بتقرير الخبراء المتدبون السادة محمد المنصف الحاج سالم وخليفة بوزقرو ومحمد المنجي بن منصور المؤرخ في 21 ماي 2003 والزام المدعى عليها برفع يدها عنه وتسليمها له خالية من كل التداخل وحمل المصاريف القانونية عليها بما في ذلك أجرة الإختبار وتغريمها هم بمائة وخمسون دينار (150,000) لقاء أتعاب التقاضي وأجرة محاماة وإخراج المطلوب عز الدين الضيلي من القضية".

وحيث استأنف الأستاذ كمال بوبكر المدعي، نوابه عن بلدية المكين هذا الحكم لدى محكمة الإستئناف بالمنستير بتاريخ 29 أكتوبر 2004، وفتم جلسة يوم 29 ديسمبر 2004 تقريرا طلب فيه بصفة أساسية :

1- ارجاء النظر في القضية وإحالتها على مجلس نقاض الإختصاص.

2- نقض الحكم الابتدائي والقضاء بالمدعى عليه من المخرين لعدم الإختصاص الحكمي بالنظر وإعفاء المستأنفة من الخطبة والإذن بإرجاع الحد الفاصل بين أرض المدعى عليها الأولى من المصاريف القانونية على المستأنف عليهما.

1- التصريح بنقض الحكم الابتدائي والقصد مجددا بعدم تمام الدعوى الأصلية.

2- تغريم المستأنف عندهما بتضامين لثلاثة مائة وخمسة عشر دينار لقاء الأتعاب وأجرة محاماة وحمل المصاريف القانونية عليهما وعضاء الطائفة من الناحية الإدارية يرجع المال المؤمن إليها كما تقدم بنفس الجلسة بمذكرة مستقاة في المدعى بعدم اختصاص المحكمة بالنظر في القضية وإحالة الملف على مجلس التنازع إقتضاء بأحكام الفصل السابع من القانون الأساسي عدد 38 لسنة 1996 المؤرخ في 3 جوان 1996 المتعلق بتوزيع الاختصاص بين المحاكم المدنية والمحكمة الإدارية وإحداث مجلس لتنازع الاختصاص بناء على أن الدعوى المحكوم فيها ابتدائية كانت في دعوى رفع يد البلدية عن العقار بادعاء حصول استيلاء عليه لمدفوعات التطهير التي في إطار تحقيق المصلحة العامة والمحافظة على الصحة العامة بتفادي بقاء المياه الوسخة وصرفها من السطح البلدي وقد خصص الفصل الأول من القانون الأساسي عدد 38 لسنة 1996 المذكور أيضا المحكمة الإدارية بالنظر في الدعوى المتعلقة بالإستيلاء على العقارات ووفق ما درج عليه فقه قضاء مجلس توزيع الاختصاص في قراره عدد 40 الصادر بتاريخ 12 جويلية 2001 وقراره عدد 110 الصادر بتاريخ 29 جوان 2004.

وحيث طلب الأستاذ محمد المنجي مطير نائب استئناف صمدخم رفض الاستئناف أصلا وإقرار الحكم الابتدائي وإجراء العمل به وتغريم البلدية المستأنفة في شخص رئيسها بمائة دينار لقاء الأتعاب وأجرة المحاماة وحمل المصاريف القانونية عليهما.

وحيث أصدرت المحكمة المتعددة حكمها المؤقت الصادر إليه أملا بموضوع الإحالة الراهنة :

من الوجهة الشكلية :

حيث تدرج الإحالة الثالثة في إطار الفصل السابع من القانون الأساسي عدد 38 لسنة 1996 المؤرخ في 3 جوان 1996 والمتعلق بتوزيع الاختصاص بين المحاكم المدنية والمحكمة الإدارية وإحداث مجلس لتنازع الاختصاص وبما أنها كانت مستقاة للموضوع والشكوى القانونية فإنه تعين قبولها من هذه الناحية.

حيث يتبين بالرجوع إلى القرار المرفوع إلى نظر المجلس والبرائع التي اتبني عليها أن النزاع يتعلق بوضع البلدية يدها على عقار الغير خارج إطار التعاقد المشفحة لإحداثيات الإتراع من أجل المصلحة العامة وذلك لمدة سنوات صرف مباح للمسلخ البلدي وأن المحاكم الابتدائية المطعون فيه أمام محكمة الإستئناف بالمنستير المتعهددة بالقضية قضى "بالزام المنددة المدعى عليها برفع يدها عن العقار وتسليمه للملكية خاليا من كل الشواغل..."

وحيث اقتضى الفصل الأول من القانون الأساسي عدد 38 لسنة 1996 المشار إليه أعلاه أن المحكمة الإدارية تختص بالنظر في دعاوى مسؤولية الإدارة المنصوص عليها بالقانون عدد 40 لسنة 1972 المؤرخ في 1 جوان 1972 بما في ذلك الدعاوى المتعلقة بالإستيلاء على العقارات.

وحيث إقتضت كذلك أحكام الفصل الثاني (جديد) من القانون عدد 40 لسنة 1972 المنقح والمستم خاصة بالقانون الأساسي عدد 39 لسنة 1996 المؤرخ في 3 جوان 1996 أن المحكمة الإدارية تنظر بميثاقها القضائية المختلفة في جميع النزاعات الإدارية عدا ما أسد لغيرها بقانون خاص.

وحيث تأسيسا على هذه الأحكام وماذا ثبت أن نزاع العريض على محكمة الإستئناف بالمنستير يتعلق بوضع البلدية يدها على عقار الغير خارج إطار المشروعة قصد الإستيلاء عليه لإنجاز مرفق عام يتمثل في إحداث منشآت عمومية والمنجسة في قرابة سرحب الميزان الثابتة لتأثية من المسلخ البلدي فإن هذا النزاع يكون من أنظار جهاز القضاء الإداري وهو يدرج بالتالي عن اختصاص المحاكم العدلية خاصة وأن أحكام الفصل الثالث من القانون الأساسي عدد 38 لسنة 1996 نصت أنه ليس للمحاكم العدلية أن تنظر في المطالب الرامية إلى إلغاء المديرات الإدارية أو الإبتدائية أو أية وسيلة من الوسائل التي من شأنها تعطيل عمل الإدارة أو تعطيل سير المرفق العمومي.

والمستندة إلى الأسباب

قرّر المجلس أن النزاع المعروض على نظره من اختصاصات جهاز القضاء الإداري.

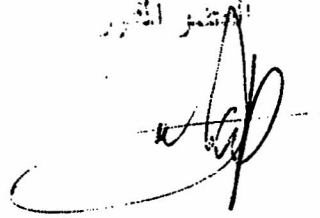
وصدر هذا القرار بحجرة الشورى يوم الإثنين 4 جويلية 2005 عن مجلس تنازع الإختصاص
المتربة من رئيسه السيد عبد الحكيم بوراوي الرئيس الأول للمحكمة الإدارية وعضوية السادة والسيدات
نجاح مهذب ومحمد الفخفاخ وسرية الخازي ومحمد القاسبي ومحمد فوزي بن حماد والحبيب جاء بالله
ومحضور كاتبة الجلسة السيدة صباح فرحات إسماعيل.

كاتبة الجلسة



صباح فرحات إسماعيل

الرئيس



محمد فوزي بن حماد

الرئيس



عبد الحكيم بوراوي